

Begeleidend schrijven bij:

Conformiteit aan de Juriconnect-standaarden

Van: Marc van Opijnen

Aan: Stuurgroep Juriconnect

Datum: 1-2-2022

Op verzoek van de stuurgroep in de vergadering d.d. 20 september 2019 heeft een ad hoc *special interest group* (SIG) zich gebogen over het vraagstuk van 'compliance'.

De SIG heeft één keer fysiek vergaderd en voor het overige met elektronische middelen gecommuniceerd.

De SIG heeft (bijgevoegd) document opgesteld ('Conformiteit aan de Juriconnect-standaarden'), waarin staat beschreven wat deze conformiteit in de praktijk inhoudt.

In dit document worden de objectieve criteria beschreven op basis kan worden bepaald of wordt voldaan aan de Juriconnect-standaarden. De volgende zaken worden daarin niet beschreven, omdat deze zien op de implementatie van de conformiteitsvoorschriften maar geen onderdeel zijn van deze regels zelve.

Revisie heeft plaatsgevonden naar aanleiding van ontvangen commentaren. Een tweede revisie heeft plaatsgevonden naar aanleiding van de Stuurgroepvergadering d.d. 10-12-2021 en de daarop volgende correspondentie.

1) Implementatietermijn.

Na vaststelling van dit document is het aan partijen zelf om tot implementatie over te gaan.

Bij diverse regels gaat het wellicht louter om aanpassingen in computercode, waardoor de aanpassingen zowel voor oude als voor nieuwe content zouden moeten werken.

Het is evenwel voorstelbaar dat er ook aanpassingen moeten worden gedaan in (oude) content.

2) Monitoring.

In dit document is geen voorstel opgenomen voor een 'toezichthoudend orgaan'.

Het zou bijvoorbeeld denkbaar zijn dat aangesloten organisaties – maar ook niet bij Juriconnect aangeslotenen – eenmaal per jaar een rapportage naar de stuurgroep zenden. De stuurgroep (al dan niet met voorbereidend werk door een SIG) beoordeelt deze rapportages en publiceert ze op de website.

Daarnaast kunnen de conformiteitseisen worden opgenomen in de individuele contracten tussen leveranciers en afnemers. Indien het overheidscontracten betreft dient er rekening mee te worden gehouden dat de Juriconnect-standaarden op de pas-toe-of-leg-uit-lijst van het Forum Standaardisatie staan.

Conformiteit aan de Juriconnect-standaarden

Versie 1.0, vastgesteld in de Stuurgroep Juriconnect 11-2-2022.

Inleiding

Juriconnect is een platform van de belangrijkste producenten en (eind)gebruikers van juridische informatie. De doelstelling van Juriconnect is het ontwikkelen, adopteren en gebruiken van standaarden die de toegankelijkheid, uitwisselbaarheid en interoperabiliteit van digitale rechtsbronnen verbeteren, zodat deze (onder meer) in onderlinge samenhang beschikbaar en doorzoekbaar kunnen worden gemaakt. Deze rechtsbronnen omvatten wet- en regelgeving, rechterlijke uitspraken en rechtswetenschappelijke literatuur en praktijkinformatie.

Ten behoeve van identificatie van en verwijzing naar deze bronnen heeft Juriconnect de volgende standaarden vastgesteld/geadopteerd:

- BWB-standaard: standaard voor het granulair en tijdsgebonden verwijzen naar content in het Basiswettenbestand;
- ECLI: European Case Law Identifier;
- JCDR: JuriConnect-standaard voor Decentrale Regelgeving;
- JCDI: JuriConnect Doctrine Identifier.

Organisaties die zijn aangesloten bij Juriconnect verplichten zich om 'Juriconnect-compliant' te zijn, hetgeen betekent dat zij deze standaarden in de door hen geproduceerde of ontsloten content zodanig dienen te gebruiken dat de doelstelling van Juriconnect hierdoor zo veel als mogelijk wordt bevorderd.

De eerste drie standaarden (BWB-standaard, ECLI en JCDR) zijn opgenomen op de pas-toe-of-leg-uitlijst (PTOLU-lijst) van het Forum Standaardisatie; Juriconnect heeft de ambitie om ook JCDI op de PTOLU- te krijgen. Forum Standaardisatie vraagt regelmatig om inzicht in de mate waarin in de praktijk wordt voldaan aan de op de PTOLU-lijst opgenomen standaarden. Voor KOOP (bij Forum Standaardisatie de beheerder van de standaarden) is deze vraag niet of nauwelijks te beantwoorden, omdat niet SMART is beschreven wat 'conformiteit aan de Juriconnect-standaarden' eigenlijk betekent, waardoor toetsing ook niet mogelijk is.

Dit document beoogt te beschrijven hoe de verschillende Juriconnect-standaarden dienen te worden gebruikt om *compliant* te zijn.

Na de definiëring van enkele begrippen is beschreven hoe de vier standaarden moeten worden gebruikt. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen het gebruik in (papieren dan wel digitale) teksten die bedoeld zijn voor lezing door het menselijk oog (in het bijzonder dat van de IT-ignorante jurist), en anderzijds het gebruik in computercode, bedoeld voor verwerking door computers (bijvoorbeeld in de vorm van een hyperlink of in een XML-bestand voor hergebruik in een andere applicatie).

Sectie 1. Begripsbepalingen

Artikel 1

- a) BWB: Basiswettenbestand, zoals gepubliceerd op wetten.overheid.nl;

- b) BWB-id: in afwijking van de pas-toe-of-leg-uit-lijst van het Forum Standaardisatie, waar 'BWB-id' wordt gebruikt voor wat hier 'BWB-standaard' wordt genoemd, wordt er in deze regeling mee bedoeld: de identifier van de hoofdentiteiten in het BWB, zoals wetten, AMvB's en verdragen;
- c) BWB-standaard: de Juriconnect-standaard voor het verwijzen naar (onderdelen van) regelingen die in het BWB zijn opgenomen;
- d) Deeplink: een URI naar specifieke content die op internet vindbaar of adresseerbaar is, met als doel om deze content naar andere systemen of mensen te communiceren of deze voor later gebruik op te slaan (als 'bookmark', 'favoriet', etc.);
- e) ECLI: European Case Law Identifier, de unieke identificatiecode voor rechterlijke uitspraken, zoals vastgesteld door de Raad van de Europese Unie;¹
- f) ECLI-register: een digitaal register, gehouden door de Raad voor de rechtspraak, waarin alle in Nederland toegekende ECLI's zijn opgenomen, tezamen met enige metadata en – indien beschikbaar – de vindplaatsen;
- g) Forum Standaardisatie: een overheidsorganisatie ingesteld bij besluit van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, die tot taak heeft om te adviseren over interoperabiliteit en veilige en betrouwbare elektronische uitwisseling en (her)gebruik van gegevens tussen overheidsorganisaties en bedrijven, tussen overheidsorganisaties en burgers en tussen overheidsorganisaties onderling;
- h) JCDI: JuriConnect Doctrine Identifier;
- i) JCDR: JuriConnect standaard voor Decentrale Regelgeving;
- j) Leidraad: de 'Leidraad voor juridische auteurs' van uitgeverij Wolters Kluwer, versie 2019;
- k) PTOLU-lijst: Pas-toe-of-leg-uit-lijst van het Forum Standaardisatie, een lijst met standaarden die – indien relevant – door overheidsorganisaties moeten worden voorgeschreven in aanbestedingstrajecten; bij niet-toepassing moet hierover verantwoording worden afgelegd;
- l) URI: Uniform Resource Identifier, een computerleesbare code die volgens een gedocumenteerde methode een informatieobject identificeert en ook kan worden gebruikt om dit informatieobject aan mens of computer te tonen.

Sectie 2. BWB-standaard

Paragraaf A. Toekenning

Artikel 2

De BWB-id wordt toegekend aan alle regelingen die zijn opgenomen in het BWB.

Paragraaf B. Gebruik

Artikel 3

Bij het citeren van in het BWB opgenomen regelingen in een tekst die bestemd is om door het menselijk oog te worden gelezen, dient de BWB-id alleen te worden toegevoegd (bijvoorbeeld door deze tussen haakjes te plaatsen achter de verwijzing die is gecreëerd conform de voorschriften van de Leidraad of andere citatievoorschriften), als dit bijdraagt aan het begrip van de verwijzing. Hiervan kan sprake zijn indien de tekstuele verwijzing wordt gemaakt met een afkorting, betiteling of roepnaam die in het BWB niet is opgenomen, indien de regeling mogelijk moeilijk vindbaar is of indien er meerdere regelingen bestaan met de geciteerde naam.

¹ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/ALL/?uri=CELEX:52019XG1024\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/ALL/?uri=CELEX:52019XG1024(01))

Artikel 4

Het gebruik van de BWB-standaard op meer granulair niveau dan de BWB-id in een tekst die bestemd is om door het menselijke oog te worden gelezen, wordt, anders dan in onder de tekst aangebracht hyperlinks, ten zeerste afgeraden.

Artikel 5

In content die, om niet of tegen vergoeding, voor geautomatiseerde verwerking in een computerleesbaar formaat (zoals – maar niet uitsluitend – XML, RDF of JSON) aan derden ter beschikking wordt gesteld, worden machineleesbare verwijzingen naar (onderdelen van) in het BWB opgenomen regelingen in ieder geval voorzien van de BWB-standaard, in de laatste of voorlaatste versie van deze standaard.

Artikel 6

Indien in web- en andere applicaties die aan eindgebruikers ter beschikking worden gesteld, de mogelijkheid wordt geboden om deeplinks naar (onderdelen van) regelingen te creëren, wordt hiervoor de BWB-standaard gebruikt, of wordt bij voorkeur de mogelijkheid geboden om deze vorm te kiezen uit meerdere alternatieven. Hierbij is niet relevant of de deeplink feitelijk leidt naar het BWB of naar een andere databank.

Sectie 3. ECLI

Paragraaf A. Toekenning

Artikel 7

De ECLI wordt door de Raad voor de rechtspraak toegekend aan rechterlijke uitspraken.

Artikel 8

De Raad voor de rechtspraak stelt services ter beschikking voor het aanvragen, toekennen en verrijken van ECLI's, en voor het bevragen en hergebruiken van het ECLI-register.

Paragraaf B. Gebruik

Artikel 9

Bij het citeren van rechterlijke uitspraken in een tekst die bestemd is om door het menselijke oog te worden gelezen, wordt gebruik gemaakt van de ECLI, conform de Aanwijzingen voor de regelgeving, Annex II van de herziene ECLI-conclusies van Raad van de EU en de Leidraad.

Artikel 10

In content die, om niet of tegen vergoeding, voor geautomatiseerde verwerking in een computerleesbaar formaat (zoals – maar niet uitsluitend – XML, RDF of JSON) aan derden ter beschikking wordt gesteld, worden machineleesbare verwijzingen naar rechterlijke uitspraken in ieder geval voorzien van een ECLI.

Artikel 11

Het in de vorige leden bepaalde heeft niet alleen betrekking op Nederlandse uitspraken, maar ook op uitspraken van Europese gerechten en van buitenlandse gerechten, voor zover die van een ECLI zijn voorzien.

Artikel 12

Indien een Nederlandse rechterlijke uitspraak waarnaar een verwijzing is gewenst geen ECLI heeft, wordt deze aangevraagd bij de Raad voor rechtspraak.

Artikel 13

Indien in web- en andere applicaties die aan eindgebruikers ter beschikking worden gesteld de mogelijkheid wordt geboden om deeplinks naar rechterlijke uitspraken te creëren, wordt hiervoor de ECLI gebruikt, of wordt bij voorkeur de mogelijkheid geboden om deze vorm te kiezen uit meerdere alternatieven.

Artikel 14

Indien toepassing wordt gegeven aan de herziene ECLI-conclusies, zoals aangenomen door de Raad van de EU op 7 oktober 2019, dan is, conform het bepaalde in Annex II van die Conclusies, een ECLI-XL-identificer niet te beschouwen als een ECLI.

Sectie 4. JCDR

Paragraaf A. Toekenning

Artikel 15

De JCDR wordt toegekend aan geconsolideerde decentrale regelgeving in de databank 'Lokale wet- en regelgeving' op Overheid.nl.

Paragraaf B. Gebruik

Artikel 16

Bij het citeren van regelingen die zijn opgenomen in de in het voorgaande artikel bedoelde databank in een tekst die bestemd is om door het menselijk oog te worden gelezen, dient de JCDR te worden toegevoegd (bijvoorbeeld door deze tussen haakjes te plaatsen achter de verwijzing die is gecreëerd conform de voorschriften van de Leidraad of andere citatievoorschriften) als dit bijdraagt aan het begrip van de verwijzing. Hiervan kan sprake zijn indien de tekstuele verwijzing wordt gemaakt met een afkorting, betiteling of roepnaam die in de databank niet is opgenomen, indien de regeling mogelijk moeilijk vindbaar is of indien er meerdere regelingen bestaan met de voor citatie gebruikte naam.

Artikel 17

In content die, om niet of tegen vergoeding, voor geautomatiseerde verwerking in een computerleesbaar formaat (zoals – maar niet uitsluitend – XML, RDF of JSON) aan derden ter beschikking wordt gesteld, worden machineleesbare verwijzingen naar de in de databank opgenomen regelingen in ieder geval voorzien van de JCDR.

Artikel 18

Indien in web- en andere applicaties die aan eindgebruikers ter beschikking worden gesteld, de mogelijkheid wordt geboden om deeplinks naar geconsolideerde decentrale regelgeving te creëren, wordt hiervoor de JCDR gebruikt, of wordt bij voorkeur de mogelijkheid geboden om deze vorm te kiezen uit meerdere alternatieven.

Sectie 5. JCDI

Paragraaf A. Toekenning

Artikel 19

De JCDI en de daarbij behorende metadata worden toegekend aan (delen van) werken van rechtswetenschappelijke aard en juridische praktijkinformatie, zoals beschreven op de website Judoreg.nl.

Artikel 20

De JCDI wordt, ten minste met de verplichte metadata, ter beschikking gesteld in het register op Judoreg.nl.

Paragraaf B. Gebruik

Artikel 21

Bij het citeren van werken van rechtswetenschappelijke aard en praktijkinformatie in een tekst die bestemd is om door het menselijk oog te worden gelezen, is het toevoegen van de JCDI aan te raden, bijvoorbeeld door deze tussen haakjes te plaatsen achter de verwijzing die is gecreëerd conform de voorschriften van de Leidraad of andere citatievoorschriften.

Artikel 22

In content die, om niet of tegen vergoeding, voor geautomatiseerde verwerking in een computerleesbaar formaat (zoals – maar niet uitsluitend – XML, RDF of JSON) aan derden ter beschikking wordt gesteld, worden machineleesbare verwijzingen naar werken van rechtswetenschappelijke aard en praktijkinformatie in ieder geval voorzien van een JCDI.

Artikel 23

Indien in web- en andere applicaties die aan eindgebruikers ter beschikking worden gesteld, de mogelijkheid wordt geboden om deeplinks naar werken van rechtswetenschappelijke aard te creëren, wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van de JCDI.