

Vergadering stuurgroep Juriconnect op vrijdag 14 maart 2014 bij de Belastingdienst te Utrecht

Aanwezig: Gert Meydam (STIPP; *wnd voorzitter*), Piet Jorna (BD/CKC),
Jan van Coeverden (LDCR), Robert van der Jagt (KMPG-Meyburg),
Jan-Willem de Koning (Sdu), Simon van der Linde (Kluwer),
Peter Piepers (PAUC/CUC), Lucien de Moor (KOOP), Marc van Opijnen (KOOP)
Dick van den Berg (STIPP, verslag)

Afwezig m.k.: Tom van Engers (UvA), Mart van de Kerkhof (PAUC/CUC),
Mirjam Pouwe (Kluwer), Jacques Snel (*voorzitter*)

1 Opening/mededelingen

- In verband met de afwezigheid van de voorzitter, Jacques Snel, zal het voorzitterschap deze keer worden waargenomen door Gert Meydam.
- Berichten van verhindering zijn binnengekomen van Tom van Engers, Mart van de Kerkhof, Mirjam Pouwe en Jacques Snel.
- Jan-Willem de Koning meldt dat Huub van der Meulen binnen Sdu een andere rol heeft gekregen (uitgeefdirecteur). Sdu beraadt zich nog op vervanging.
- Simon van der Linde meldt dat hij is benoemd tot CSO (Content Strategy Officer)
- De voorzitter feliciteert Marc van Opijnen met zijn proefschrift en promotie. Jan van Coeverden en Lucien de Moor geven aan dat zij inmiddels in gesprek zijn om een vervolg te geven aan de in het kader hiervan uitgewerkte linkextractor en relevantiebepaling.

2 Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 20 december 2013

Over de tekst van het verslag:

- De tekst wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de tekst van het verslag en de actiepunten

- Lucien de Moor meldt dat er nog geen voortgang is te melden ten aanzien van het URI-register. Dit is nog in beraad bij MinBZK.

- Opstellen notitie inzake uitgangspunten deelname in stuurgroep en werkgroep ter voorbereiding op evaluatie: dit loopt.
- Toetsing draagvlak voor standaarden Juriconnect op strategisch niveau:
Gert Meydam zal voor een executive round table met de uitgevers in afstemming met Jan-Willem de Koning en Simon van der Linde (voor wat betreft de uit te nodigen managers van Sdu respectievelijk Kluwer) een afspraak plannen.
Peter Piepers geeft aan dat het belangrijk is de kleine uitgevers in deze discussie niet uit het oog te verliezen. Gert Meydam geeft aan dat deze zullen worden uitgenodigd voor de dit jaar opnieuw te organiseren informatiebijeenkomst. Voor dit laatste vindt overleg met MinBZK plaats om deze bij het ministerie te organiseren, nu de Juriconnect-standaarden ook door het Forum Standaardisatie zijn geaccepteerd.
De bijeenkomst zal worden voorbereid door Jacques Snel, Lucien de Moor en Gert Meydam.
- Besprekingsmemo opstellen voor conformeren aan Juriconnect: in verband met de afwezigheid van Tom van Engers zal zijn e-mail d.d. 13 maart jl in de volgende vergadering worden besproken.
- Institutionaliseren van het beheer Juriconnectstandaarden; een notitie hierover moet nog worden gemaakt.
- Onderzoeken mogelijk verband tooling Juriconnect en annotatietool “wendbare wetsuitvoering”: Piet Jorna licht de door hem ingezonden notitie hierover en het daarin aangegeven verschil in doelstelling en functionaliteit tussen beide toolings kort toe, met als conclusie dat de annotatietool niet bruikbaar is als generieke tool binnen Juriconnect. De stuurgroep dankt hem voor de heldere notitie en heeft hier verder geen vragen meer over.
- De vervolgpresentatie van inmiddels gerealiseerde LiDO-tooling staat op de agenda.
- De schriftelijke statusrapportage van de werkzaamheden in de werkgroep staat op de agenda.
- Comité formeren en notitie uitwerken voor ontwikkeling doctrinemechanisme als voorgesteld: moet nog gebeuren. Dit zal op korte termijn worden opgepakt, rekening houdende met de uitkomst van de bespreking van de door Jan-Willem de Koning ingezonden analyse van de impact van een implementatie van JuDoReg op de processen en producten van de Sdu (*zie verder onder 4 hierna*).

3 Status werkzaamheden werkgroep

- Marc van Opijnen licht de ingezonden statusrapportage kort toe. De werkgroep is met name bezig geweest met het nagaan van de bruikbaarheid van de standaard. Dit heeft geleid tot een voorstel om nog enige aanpassingen te doen in de standaard voor wetgeving. Het gaat bijvoorbeeld om het kunnen verwijzen naar onbenoemde elementen in de vreemdelingencirculaire en naar protocollen in meerdere talen bij verdragen. Hiervoor ligt nu een laatste voorstel ter bespreking in de werkgroep. Dit zal vervolgens conform het beheerplan ter inspraak worden voorgelegd.
- Verder is het wachten op de besluitvorming binnen de stuurgroep over het vervolg van JuDoReg.

4 Juriconnect Doctrine Register

- Besproken wordt de door Jan-Willem de Koning ingezonden analyse van de impact van een implementatie van JuDoReg op de processen en producten van de Sdu.
- Simon van der Linde geeft aan dat er ook binnen Kluwer veel is besproken en veel aan stukken geproduceerd, maar nog niet in een presentabele vorm; hij zal mondeling bij de notitie van Sdu aanhaken.
- Jan-Willem de Koning licht kort de notitie toe. Het grote punt is dat de implementatie nogal complex is, vergelijkbaar met de ECLI implementatie, maar dan nog wat breder qua impact. Zowel hij als Simon van der Linde geven aan dat een goede implementatie enige tonnen kost. In de discussie intern bij de uitgeverijen is de vraag gerezen wat de meerwaarde hiervan is ten opzichte van de ingezette contentintegratie, gelet op de kosten die moeten worden gemaakt. Overleg met de contentintegrators van Kluwer en Sdu - Legal Intelligence (LI) respectievelijk Rechtsorde – levert het beeld dat er bij implementatie wel enige voordelen voor hen zijn, maar dat zij eigenlijk meer op basis van statistiek werken.
- Lucien de Moor wijst erop dat juist het leverancieronafhankelijke karakter hier de voordelen gaat bieden. De overheid heeft nu wel contentintegratie aanbesteed, maar ziet dit als een tussenstap. Gezocht wordt naar open standaarden die dit faciliteren. Elke implementatie van een standaard heeft impact, wanneer je die niet wilt, kun je niet aan standaarden beginnen.
- Marc van Opijnen betwijfelt of contentintegratie wel dat kan bieden wat mogelijk wordt met JuDoReg. Het gaat er om dat wanneer je iets vindt, je de daaraan gerelateerde info ook kunt vinden. Peter Piepers onderschrijft dit.

- Jan-Willem de Koning geeft aan dat hun klanten hier niet echt om vragen. Zij zijn tevreden met de contentintegratie, zoals die nu wordt geboden.
- Jan van Coeverden vindt dat er ook gekeken moet worden naar open access informatie. Daar zijn ontwikkelingen gaande, waarbij hij aan de rechtenkant ziet dat er een spanning is met de commerciële functie van de uitgever.
- Simon van der Linde wijst op de ontwikkelingen die in Engeland gaande zijn, waarbij de beweging is naar een meer hybride uitgeefmodel op basis van open access, waarbij de rol van auteur en uitgever verandert, met als core business van de uitgever toevoeging van semantiek. Onder andere Springer werkt hier al mee (zie <http://www.springer.com/gp/open-access>).
Zie ook het Finch Report <http://www.researchinfonet.org/publish/finch>.
Een nieuw businessmodel daarbij is dat de auteur betaalt voor de publicatie van content.
- Jan van Coeverden: dit type vernieuwing is ook juist de bedoeling van de discussie in de stuurgroep. Hoe kan de markt hier van profiteren. Dat uitgevers geld verdienen, is geen kwestie. Het gaat er om hoe unieke informatie op een uniforme manier te ontsluiten is. Waarbij ook de uitgevers een eigen rol en toegevoegde waarde in de ontsluiting hebben en een passend (vernieuwd) businessmodel vinden.
Voor wetgeving, OP en jurisprudentie is de wereld al veranderd.
Doctrine loopt hier nog op achter.
De impact (kosten implementatie) is nu vermengd met het business aspect (wat levert het op). Daar ligt het probleem om nu verder te komen. Hij geeft aan dat de overheid als klant kan gaan zeggen dat zij alleen nog content willen die voldoet aan de standaard. Wanneer dat kan helpen om de businesscase te maken, zou dat overwogen kunnen worden.
- Lucien de Moor sluit hierbij aan: de implementatie blijft een bedrijfseconomische beslissing die op zich los staat van de standaardisatie. Het is in elk geval nodig voor de uitgevers om te komen tot nieuwe businessmodellen.
- Simon van der Linde geeft aan dat hij wel ziet dat ook de uitgeverij naar het nieuwe model moet en denkt dat we in Nederland ook naar de Engelse situatie toegaan, maar dat is nog een wat lange weg. Waarbij ook de open acces info, die via het register beschikbaar zou komen, nu nog als bedreigend wordt gezien. Het kan helpen wanneer de eerste start wordt beperkt tot de uitgevers; waarbij dan wel bepaald moet worden wie als uitgever wordt beschouwd.
- Jan-Willem de Koning ziet dit nieuwe model nog niet zo zitten. Hij geeft aan dat ook de governance vragen belangrijk zijn. Wanneer de uitgevers dit als een glijdende

schaal zien, waar ze zelf geen invloed op hebben, dan is dit wat anders dan wanneer zij dat wel hebben.

- Zowel hij als Simon van der Linde geven aan dat zij verwachten voor implementatie van JuDoReg op dit moment vanuit hun management geen bijval te zullen krijgen.
- Lucien de Moor stelt voor om hangende deze strategische discussie in elk geval te zorgen dat de vragen die er zijn, nog verder worden beantwoord en uitgewerkt. Simon van der Linde ondersteunt dit en geeft aan dit graag in een “pressure cooking sessie” te willen uitwerken, waarbij zowel business als techniek vertegenwoordigd zijn. Afsproken wordt dat Marc van Opijnen hiervoor een speciale werkgroepsessie zal organiseren, waaraan ook vanuit de business mensen zullen deelnemen. Simon van der Linde en Jan-Willem de Koning zullen voor dit laatste aan hem de namen en contactgegevens leveren.
- Jan van Coeverden wil wel voor de funding van JuDoReg op pad, maar dan moet hij wel weten dat het zin heeft, dat er draagvlak is binnen de uitgevers. Afsproken wordt dat Gert Meydam nu op korte termijn een afspraak zal gaan plannen voor een “executive round table” met de uitgevers. Hij bereidt deze met Jacques Snel, Jan van Coeverden en Lucien de Moor voor. Simon van der Linde en Jan-Willem de Koning zullen intern bespreken wie hier vanuit het management van de uitgevers aan deel zullen nemen en de namen aan hem doorgeven.
- Peter Piepers geeft aan dat hij ook vanuit het klantperspectief wel degelijk een kwaliteitsverbetering ziet en zal, ten behoeve van deze bespreking, nog argumenten aandragen aan de uitgevers waarom JuDoReg nodig is en contentintegratie voor de eindgebruikers niet alles oplost.

5 Presentatie LiDO-tooling

- Door Hayo Schreijer (KOOOP) wordt een presentatie gegeven van de LiDO-tools en wettenpockets. De presentatie is separaat aan de leden van de stuurgroep toegezonden.

6 Rondvraag / afspraak volgende bijeenkomst

- Er zijn geen punten voor de rondvraag.
- De eerstvolgende vergadering is op:
Vrijdag 27 juni 2014 van 10.00 - 12.00 uur bij de Belastingdienst
vergaderzaal B. 4.25, Herman Gorterstraat 75, Utrecht

Actielijst

	Eigenaar	Omschrijving	Datum opvoer	Stand van zaken
1	JS/GM	Evaluatie voorbereiden inzake uitgangspunten deelname in stuurgroep en werkgroep; GM maakt notitie met de relevante overwegingen	25-01-2013	Loopt nog
2	JS/GM	Uitgevers uitnodigen voor informele executive round table om draagvlak op strategisch niveau voor Juriconnect te toetsen	14-09-2012	Zal op korte termijn worden georganiseerd. JWdK en SvdL geven namen door aan GM
3	TvE	Bespreekmemo opstellen voor conformeren aan Juriconnect	25-01-2013	Zie e-mail TvE dd 13-3-2014. Wordt geagendeerd voor de volgende vergadering
4	JS/LdM/GM	Opstellen Notitie institutionalisering beheer Juriconnectstandaarden	06-07-2013	Loopt nog
5	GM/JS	Organiseren en voorbereiden nieuwe “Kneuterdijk sessie” met als onderwerp doorontwikkeling Juriconnectstandaarden	20-12-2013	Loopt
6	JvC	Comité formeren en notitie uitwerken voor ontwikkeling doctrinemechanisme als voorgesteld	20-12-2013	Te organiseren nadat uit actiepunt 2 is gebleken dat hiervoor draagvlak is
7	MvO JWdK/SvdL	Organiseren speciale werkgroepsessie voor finalisering JuDoReg voorstel	14-03-2014	Nieuw
8	PP	Opstellen notitie belang JuDoReg vs contentintegratie voor eindgebruikers	14-03-2014	Nieuw (input voor actiepunt 2)