

Verslag Werkgroep Juriconnect

Donderdag 7 juli 2011, Utrecht

Aanwezig : Diederik Benschop (E&Y), Roger Chase (Belastingdienst), Marc van Opijnen (Bistro), Edgar Schouten (Reed Business), Cor de Cloe (STIPP)

Afwezig m.k. : Matthijs Breebaart (ICTU), Dick van den Berg (STIPP), Henri Melger (Belastingdienst)

Afwezig z.k. : Alexander Boer (UvA), Aline Rous (SDU), Ronald Nakken (Kluwer),

1 **Opening / mededelingen**

Matthijs heeft een opmerking over het verslag en ziet graag de tekst 'naam van de namespace' veranderd worden in 'naam van de prefix van de namespace'. De vergadering is het hiermee eens.

De werkgroep vraagt of de notulen van de stuurgroep al beschikbaar zijn, deze staan nog niet op de site.

2 **CVDR**

De werkgroep vindt dat het stuk over de standaardisatie van de links naar CVDR gereed is om bij de stuurgroep ingediend te worden.

3 **Vaststelling standaard voor en verwijzingen naar Officiële Publicaties**

De werkgroep vindt dat het stuk over de standaardisatie van de links naar de Officiële Publicaties gereed is om bij de stuurgroep ingediend te worden.

4 **Tijdreizen**

Roger geeft een samenvatting van de problemen en hoe die problemen in de projecten binnen de belastingdienst zijn opgelost. Een oplossing is om twee varianten op te nemen, één op geldigheid en één op toepassingsmoment.

Het eerdere voorstel om een steekdatum toe te voegen lijkt een goede oplossing. De steekdatum moet dan een optioneel argument worden bij de link. Dit om de reeds bestaande verwijzingen ook geldig te laten zijn. Niet alle verwijzingen zullen een

steekdatum gaan krijgen. Van de al aangebrachte verwijzingen is vaak niet duidelijk naar welke versie van de wet verwezen wordt.

Het toevoegen van een steekdatum op deze manier biedt wel de mogelijkheid om de tools, waarmee bijvoorbeeld commentaar gemaakt wordt, bij het bewaren van het commentaar de vraag te laten stellen of de wetverwijzingen de steekdatum van ‘vandaag’ moeten krijgen of zonder steekdatum bewaard moeten worden. De tool kan dan de verwijzingen allemaal automatisch aanpassen. Dit voorkomt dat de auteur de steekdatum per verwijzing zelf moet invoeren.

Het toevoegen van een steekdatum lost het probleem van twee gelijktijdig geldende versies niet op. Dit probleem ontstaat door een terugwerkende kracht die de werking van een regeling in het verleden aanpast. Dit zal in de applicaties afgevangen moeten worden en de relevante informatie zal getoond moeten worden.

De werkgroep vraagt zich af of je dergelijke regelingen met steekdatum ook kan terugvinden op overheid.nl e.d. Roger heeft hiervoor twee voorbeelden, namelijk BWBR0021350 en BWBR0021766 die zijn vervallen door een terugwerkende kracht. Diederik gaat onderzoeken hoe die geleverd worden door de SDU en Kluwer en welke informatie er in de metadata aanwezig is.

Cor zal een concept versie van de standaard maken waarin de steekdatum is opgenomen.

5 **Rondvraag**

Matthijs meldt dat in september het datamodel voor de volgende aanbesteding gereed zou moeten zijn en dat er begin 2013 een nieuwe versie van wetten.nl komt. De werkgroep zou dat datamodel in september graag zien om na te gaan of het tijdreizen met behulp van de steekdatum dan mogelijk is.

6 **Datum volgende bijeenkomst Werkgroep**

Donderdag 4 augustus 2011, 14:00-16:00 uur.
Locatie: Belastingdienst, Herman Gorterstraat 55, Utrecht.
Ruimte: Volgt nog