

Verslag vergadering Stuurgroep Juriconnect op vrijdag 12 februari 2016 bij de Belastingdienst te Utrecht

Aanwezig: Gert Meydam (*wmd. voorzitter*), Zwier Dullink (BD/CKC), Jacques Snel (*voorzitter*), Robert van der Jagt (KMPG-Meyburg), Jan-Willem de Koning (Sdu), Simon van der Linde (Wolters Kluwer), Lucien de Moor (KOOOP), Peter Piepers (PAUC/CUC), Dick van den Berg (Stipp, verslag)

Afwezig: Mart van de Kerkhof (PAUC/CUC), Jan van Coeverden (LDCR), Marc van Opijnen (KOOOP), Tom van Engers (UvA), Wirt Soetenhorst (Boom)

1 Opening/mededelingen

- Gert Meydam heet een ieder welkom en zal als voorzitter waarnemen voor Jacques Snel, die later zal aanhaken.
- Bericht van verhindering is binnengekomen van Mart van de Kerkhof, Marc van Opijnen, Wirt Soetenhorst, Tom van Engers, Jan van Coeverden. Beide laatsten hebben aangegeven wel betrokken te willen blijven.

2 Verslag van de vergadering van 11 december 2015

Tekst van het verslag

- De tekst van het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag

- N.a.v. pag. 2: Simon van der Linde geeft aan dat hij na de vorige vergadering contact heeft gehad met Jacques Snel in de hoedanigheid van voorzitter van de Stuurgroep; deze heeft bevestigd dat de markt en overheid discussie niet in de Stuurgroep Juriconnect thuishoort.
- N.a.v. pag. 3: Lucien geeft aan dat de overheid geen staand beleid heeft ten aanzien van het verwijzen naar informatie van private partijen. Opmerkelijk is dat door Kluwer aan rechtspraak.nl is gevraagd om te hyperlinken naar hun jurisprudentietijdschriften. Dit lijkt niet consistent met hun eerdere standpunt.

Naar aanleiding van de actielijst

Ad 1: Is nog niet gedaan.

Ad 2: Wordt gedaan na afronding discussie over JuDoReg.

Ad 3: Idem.

Ad 4 en 8: Deze komen te vervallen.

Ad 5: Is gedaan; zij willen betrokken blijven.

Ad 6: Staat op de agenda.

Ad 7: Komt bij agendapunt 4 aan de orde.

Ad 9: Staat op de agenda.

Lucien de Moor geeft aan dat er nog een actiepoint ontbrak in het lijstje. Dit betreft de aanmelding van versie 1.3.1 van de BWB standaard bij het Forum Standaardisatie. Deze is geaccepteerd. Daarnaast is door het Forum aangegeven dat Juriconnect het predicaat "Uitstekend beheer" voor deze standaard krijgt. Dat betekent dat volgende versies met een eenvoudigere procedure bij het Forum kunnen worden aangemeld.

3 JuDoReg

- Na een korte samenvatting door de voorzitter van de laatste ontwikkelingen is het woord aan Jan-Willem de Koning om namens Kluwer en Sdu de op 11 februari toegezonden sheets toe te lichten:
 - Hij geeft aan dat de wireframes zeer verhelderend waren.
 - De metadata zijn akkoord bevonden.
 - Met een open register heeft men echter drie problemen:
 1. Wanneer je als gebruiker gaat zoeken in JuDoReg oogt dat als een catalogus; dat wil men niet, het lijkt teveel op een contentintegratieproduct.
 2. Optionele metadata wordt gezien als toegevoegde waarde, dit wil Kluwer/Sdu niet vrijgeven. Om eenduidigheid aan de gebruiker van het register te kunnen bieden, moet voorkomen worden dat dit soms wel en soms niet voorkomt en moet optionele metadata dus geheel buiten het register worden gehouden.
 3. Optionele metadata willen ze wel buiten JuDoReg beschikbaar stellen aan hun klanten.
- Het voorstel van Kluwer/Sdu is om JuDoReg alleen in te richten voor de mandatory metagegevens. Wanneer dit voorstel niet kan worden gehonoreerd, zullen beide uitgevers niet deelnemen in JuDoReg. Men zal zich overigens wel committeren aan de standaard metadata en deze in hun bestanden toepassen.

Aan de overige deelnemers in de vergadering wordt gevraagd hoe zij tegenover dit voorstel staan.

- Peter Piepers: zijn doel is de eigen informatie zo toegankelijk en vindbaar mogelijk te maken. Daarvoor is gestandaardiseerde linking nodig en een register waarin in principe zoveel mogelijk metadata beschikbaar is om goede links te kunnen maken onontbeerlijk; is er dus niet voor om met dit voorstel mee te gaan.
- Dick van den Berg: optionele metadata wil in dit geval zeggen dat deze metadata niet in alle gevallen relevant zijn. Maar wanneer ze dat wel zijn, zijn ze onontbeerlijk om van bepaalde informatie het ID te kunnen vinden. Door de optionele metadata helemaal weg te laten wordt de doelstelling van het register ondergraven en wordt dit grotendeels onbruikbaar. Niet voor dus.
- Zwier Dullink: sluit zich bij voorgaande sprekers aan. We hebben toch niet voor niets het onderscheid in mandatory en optioneel gemaakt, wat is dan nu nog het probleem. Het kan niet aan andere welwillende partijen verboden worden beide categorieën in te vullen.
- Robert van de Jagt: sluit zich eveneens bij de voorgaande sprekers aan. Hij begrijpt ook absoluut de zorg bij de uitgevers niet, is meer koudwatervrees; hij ziet alleen maar opportuniteiten.
- Lucien de Moor: in de wireframes die een week eerder met de uitgevers besproken zijn, zijn allerlei concessies gedaan om de uitgevers over de streep te krijgen. Nu dit ook niet genoeg blijkt te zijn, heeft hij van zijn opdrachtgever de opdracht gekregen deze laatste versies terug te trekken en ze opnieuw zonder de gedane concessies uit te werken in een betere, gebruiksvriendelijker versie. De uitgevers zijn uiteraard vrij altijd weer aan te haken, maar niet onder de door hen gestelde voorwaarden.
- De voorzitter concludeert dat de rest van de vergadering dus niet in het voorstel meegaat en dat JuDoReg zal worden gerealiseerd zoals oorspronkelijk ook bedoeld; Boom heeft voor de vergadering al aangegeven daarmee akkoord te zijn. De realisatie zal dan gebeuren zonder verdere participatie daarin van Kluwer en Sdu; de open uitnodiging blijft staan om op elk moment hier weer bij aan te haken. Simon van der Linde en Jan-Willem de Koning geven aan dit aan hun directies terug te zullen melden; mocht dit alsnog tot verandering in hun standpunt leiden, dan laten zij dit nog weten.
- Zwier Dullink merkt op dat we dan nog wel moeten bezien wie het beheer nu gaat doen. Lucien de Moor geeft aan dat zijn opdrachtgever bereid is dit volledig op zich te nemen. KOOP zal hiervoor een notitie maken.
- Lucien de Moor zal een bijeenkomst organiseren om met de beoogde deelnemers in/gebruikers van JuDoReg bijgestelde wireframes te bespreken en verder af te stemmen op de wijze waarop men graag wil kunnen zoeken in het register.

4 Ambitie Juriconnect 2016-2020

- Lucien de Moor meldt dat Marc van Opijnen heeft aangegeven dat er in de werkgroep weinig energie meer is voor vervolgactiviteiten. Hij pleit voor vernieuwing in de werkgroep en wellicht ook stuurgroep. De motivatie is met name minder geworden door de lange trajecten die inmiddels zijn afgelegd zoals voor JuDoReg.
- Een aantal ontwikkelingen, zoals bijv. ELI, lijken in eerste instantie voorbehouden aan verder onderzoek en uitwerking binnen de (Europese en nationale) overheid, waarna een uitgewerkte standaard aan Juriconnect kan worden aangeboden om als Juriconnectstandaard te worden vastgesteld.
- De vraag waar de relevante ontwikkelingen voor Juriconnect liggen, is medebepalend voor wie daar verder bij ingezet zouden moeten worden. Wat is de ambitie van Juriconnect, waar gaan wij ons mee bezig houden de komende vijf jaar.

Besloten wordt om de **volgende vergadering** te wijden aan dit onderwerp. Deze vergadering zal plaats vinden op 10 juni 2016, van 10:00-12:00 uur met aansluitend een lunch. Vanwege het andere karakter van deze vergadering zal (eenmalig) ook een andere locatie worden gekozen; deze volgt nog.

- De andere vergaderdata worden vastgesteld als voorgesteld, met wederom locatie Belastingdienst Utrecht:
- Vrijdag 16 september 2016, 10:00-12:00 uur
- Vrijdag 9 december 2016, 10:00-12:00 uur

5 Wvttk/sluiting

- Jacques Snel is aangeschoven en dankt een ieder voor de steun en welwillendheid in de afgelopen tijd. Hij geeft aan dat we in elk geval ook nog moeten bedenken hoe richtbaarheid te geven aan de nieuw vastgestelde standaard. Gert Meydam zal met hem een nieuwe “Kneuterdijk-sessie” afstemmen.
- Simon van der Linde verzoekt “Wolters Kluwer” in plaats van “Kluwer” te gebruiken.
- Er zijn geen verdere punten; de vergadering wordt gesloten.

Actielijst

	Eigenaar	Omschrijving	Datum opvoer	Stand van zaken
1	JWdK	Initiëren onderzoek naar intellectuele eigendom metadata in JuDoReg	22-05-2015	Blijft openstaan
2	LdM	Wireframes JuDoReg laten bijwerken en rondzenden aan stuurgroepleden die meedoen aan JuDoReg	12-2-2016	Nieuw
3	LdM	Bijeenkomst organiseren met deelnemers/gebruikers JuDoReg voor verdere afstemming functionaliteit JuDoReg	12-2-2016	Nieuw
4	GM/JS	Afstemmen nieuwe “Kneuterdijk-sessie”	12-2-2016	Nieuw