

## **Beknopt verslag bespreking Stuurgroep Juriconnect op vrijdag 22 mei 2015 bij de Belastingdienst te Utrecht**

---

*Aanwezig:* Jacques Snel (*voorzitter*), Robert van der Jagt (KMPG-Meyburg), Jan-Willem de Koning (Sdu), Simon van der Linde (Kluwer), Lucien de Moor (KOOP), Marc van Opijnen (KOOP), Gert Meydam (Stipp), Dick van den Berg (Stipp, verslag)

*Afwezig:* Zwier Dullink (BD/CKC), Tom van Engers (UvA), Jan van Coeverden (LDCR) Mart van de Kerkhof (PAUC/CUC), Peter Piepers (PAUC/CUC)

---

### **1 Opening/mededelingen**

- De voorzitter heet een ieder welkom en meldt dat hij inmiddels een andere functie heeft; bij Defensie gaat hij zich bezig houden met de ICT strategie. Dit heeft verder geen gevolgen voor zijn voorzitterschap.
- Bericht van verhindering is binnengekomen van Zwier Dullink, Tom van Engers, Mart van de Kerkhof en Peter Piepers.

### **2 Verslag van de vergadering van 13 februari 2015**

- Over het verslag zijn geen verdere opmerkingen.
- Naar aanleiding van de tekst geeft Jan Willem de Koning aan dat hij een nader onderzoek inzake de aspecten van intellectuele eigendom van de in Judoreg op te nemen data wenselijk acht. De eerdere input van Tom van Engers acht hij nog onvoldoende. Hierop zal een volgende keer worden teruggekomen; een ieder denkt na wie hiervoor kan worden benaderd.

### **3 Status werkzaamheden werkgroep**

- De werkgroep heeft conform de opdracht van de stuurgroep de beoogde wijzigingen aangebracht in de identifier en metadata van de JuDoReg standaard. Belangrijkste wijziging is dat er geen twee verschillende identifiers meer zijn (voor eenmalige resp. continue doctrine). Marc van Opijnen licht een en ander kort toe.
- De stuurgroep gaat met de aangepaste versie en de aangegeven metadata akkoord met dien verstande dat in de werkgroep nog een aanpassing van de waardelijst

doctrinesoorten zal worden doorgevoerd. Daarna kan de standaard worden voorgedragen aan het Forum Standaardisatie ter plaatsing op de PTOLU-lijst.

#### 4 Governance JuDoReg

- Jan Willem de Koning geeft aan dat de notitie (van de hand van Simon van der Linde, Zwier Dullink en hemzelf) een eerste aanzet is. Door de ontwikkelingen binnen de Belastingdienst is een laatste afstemminggesprek met Zwier Dullink niet meer gelukt, maar op basis van deze aanzet kan de stuurgroep sturing geven aan de verdere uitwerking hiervan.
- Na een kort reactierondje concentreert de discussie zich met name op de organisatieopties genoemd in onderdeel 3.6 van de notitie. De opties 1 en 2 waarbij wordt uitgegaan van een Stichting worden minder wenselijk geacht. Aan de subgroep wordt gevraagd met optie 3 en 4 verder te gaan, waarbij de voorkeur ligt bij optie 4.
- Met betrekking tot de financiering wordt aangesloten bij de in de notitie aangegeven voorkeur voor een vorm van financiering met gesloten beurzen. Nieuwe participanten dienen dan wel een vergoeding te betalen. Het door afnemers betalen voor de verstrekking van identificatienummers heeft geen voorkeur; dit brengt ook een te grote administratielast met zich mee.
- De in de bijlage aangegeven kosten voor ontwikkeling en beheer kunnen lager uitvallen. In elk geval lijken de kosten voor operationeel beheer wat te zwaar aangezet. Het gaat naar verwachting om een toch redelijk beperkte groep van uitgevers, die wellicht in het begin nog wat vragen hebben, maar zodra een en ander operationeel is, aanmerkelijk minder. In elk geval lijkt 1,5 FTE hiervoor erg veel.
- Ook de inschatting van de bij de uitgevers benodigde aanpassingen lijkt erg pessimistisch, maar dat is een zaak van de uitgevers. Wel is er enige bezorgdheid bij de stuurgroep dat een dergelijke hoge inzet van kosten het gevraagde commitment van het management niet bevordert. De stuurgroep beveelt aan daar nog eens goed naar te kijken.
- De subgroep zal de notitie verder uitwerken en de uitgevers zullen aansluitend ook het intern management om akkoord vragen.

## 5 Voorstel voor functioneel ontwerp JuDoReg

- Aangegeven wordt dat dit voorstel nog niet in de werkgroep is behandeld. Het wordt aan de stuurgroep voorgelegd om te toetsen of de richting akkoord is, zodat in de zomermaanden aan een verdere uitwerking en waar nodig afstemming met de werkgroep vervolg kan worden gegeven.
- Simon van der Linde geeft aan dat hij in dit voorstel de eerdere uitgangspunten niet helemaal terug kan vinden dat raadplegen van het register dusdanig is beperkt dat dit niet “machinaal” kan worden leeggetrokken. Je moet bijvoorbeeld niet alle doctrine van een uitgever kunnen opvragen en daarvan de metadata kunnen downloaden. Dit blijft een belangrijk punt voor de uitgevers en moet dus ook in het functioneel ontwerp zijn terug te vinden. In de stuurgroep wordt nogmaals bevestigd dat hierover geen misverstand mogelijk kan en moet zijn. Deze uitgangspunten zijn reeds vastgesteld. Waar relevant zal dit in het ontwerp dienen terug te komen.
- Met de kanttekening dat de opzet met de use cases het voor de stuurgroep leden wat lastiger leesbaar maakt, heeft men overigens geen opmerkingen.
- Verzocht wordt dit verder uit te werken tot een definitief plan met planning en kostenbegroting ter bespreking op de volgende vergadering.

## 6 Volgende vergadering

- De eerstvolgende stuurgroep Juriconnect is op:  
**Vrijdag 25 september 2015, 10:00-12:00, Belastingdienst Utrecht  
De Wereld, 2<sup>e</sup> etage (N-Amerika), zaal Canada**
- De daaropvolgende vergadering is op:  
Vrijdag 11 december van 10.00 – 12.00 uur, Belastingdienst Utrecht  
De Wereld, 2<sup>e</sup> etage (Z-Amerika), zaal Brazilië