

Verslag vergadering Stuurgroep Juriconnect op vrijdag 16 juni 2017 bij de Belastingdienst te Utrecht

Aanwezig: Jacques Snel (*voorzitter*), Zwier Dullink (BD/CKC),
Lucien de Moor (KOOOP), Jan-Willem de Koning (Sdu),
Simon van der Linde (Kluwer), Marc van Opijnen (KOOOP),
Wirt Soetenhorst (Boom),
Gert Meydam (STIPP), Dick van den Berg (STIPP, verslag)

Afwezig: Tom van Engers (UvA), Robert van der Jagt (KMPG-Meyburg),
Mart van de Kerkhof (PAUC/CUC), Peter Piepers (PAUC/CUC),
Jan van Coeverden (LDCR)

1 Opening/mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering. Mededelingen van verhindering zijn binnengekomen van Tom van Engers, Robert van der Jagt, Mart van de Kerkhof, Peter Piepers en Jan van Coeverden.
- Het nagezonden stuk met onderwerpen voor de werkgroep zal worden geagendeerd na punt 6 van de agenda.
- Lucien de Moor vraagt om een procedurele en niet inhoudelijke behandeling van de agendapunten 4 en 5. Eenieder is het hiermee eens.

2 Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 9 december 2016

Over en naar aanleiding van de tekst

- Geen opmerkingen; het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van de actiepunten

- Jan-Willem de Koning heeft initiatief genomen voor onderzoek naar intellectuele eigendom van metadata in JudoReg; zie agendapunt 3
- Jacques Snel en Gert Meydam hebben contact gehad over nieuwe “Kneuterdijksessie”; besloten is te wachten op voldoende content in JudoReg vooraleer een sessie te organiseren.
- In het kader van meer inbreng in de stuurgroep vanuit de wetenschap heeft Jacques Snel binnenkort een afspraak met Corinne Prins in Tilburg.

- Gert Meydam heeft contact gehad met BOOM en RBI inzake inbreng in de stuurgroep. BOOM doet zeker mee; RBI haakt af omdat zij weinig producten in het juridisch domein hebben.
- Notitie wensen Kluwer voor Juriconnect 2.0 staat op de agenda (punt 5)
- Doorstart Juriconnect ter verdere bespreking.
- Overleg met uitgevers over federatief zoeken heeft in februari plaatsgevonden. Lucien de Moor zal nog een nieuw stuk maken.
- Aanvullingen/correcties op gebruiksvoorwaarden JudoReg incl. bijlage 1 en 2 zijn ontvangen.
- Vergaderdata 2017 zijn rondgezonden en vastgelegd.

3 Intellectuele eigendom van metadata JudoReg

- Jan-Willem de Koning licht zijn stuk toe mede naar aanleiding van de reeds via de mail gevoerde discussie. Met het stuk beoogde hij met name de probleemstelling helder te maken met een onderscheid naar een administratieve en inhoudelijke insteek. De vraag is of dit correct is.
- Voorzitter: het is wellicht een onderwerp voor een master/doctoraal student?
- Lucien de Moor: is het nog een probleem; we hebben immers de relaties optioneel gemaakt.
- De Voorzitter geeft aan dat er volgens hem onduidelijkheid is over de wijze waarop digitaal informatie beschikbaar komt en waarde wordt toegevoegd, onafhankelijk of dat wij daar nu een oplossing voor hebben gevonden.
- Wirt Soetenhorst betoogt dat het auteursrecht niet is bedoeld om belangen te beschermen maar om makers te beschermen. In de Auteurswet is deze geschriftenbescherming afgeschaft.
- De Voorzitter legt de vraag voor of wij dit onderzoek zien als een praktisch belang hebbend voor Juriconnect? Besloten wordt dat dit niet direct zo lijkt te zijn. Het lijkt opportuun dit aan de wetenschap over te laten; de voorzitter zal dit als verzoek van de stuurgroep bespreken met Universiteit Tilburg.
- Jan-Willem de Koning zal van zijn stuk naar aanleiding van de reacties nog een nieuwe versie maken.

4 Vaststelling gebruiksvoorwaarden JudoReg

- Peter Piepers heeft een juridische check laten doen op de bijlage “Gebruiksvoorwaarden JudoReg”. Lucien de Moor zal deze onder dankzegging aan

- Peter nog met de opdrachtgever (Stuurgroep CMVA) afstemmen, ook voor de rolverdeling, incl. de opmerkingen van Kluwer en Sdu.
- Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de gebruiksvoorwaarden betrekking op het landelijke judoreg. Welke gebruiksvoorwaarden de uitgevers voor hun eigen registers willen hanteren, is uiteraard aan hen.
 - Over de samenwerking (federated search) tussen JudoReg en de uitgevers eigen registers zullen de voorwaarden in gezamenlijkheid worden besproken en vastgesteld. Over de voortgang daarin zal de stuurgroep op de hoogte worden gehouden.
 - Zwier Dullink merkt nog op dat het wel belangrijk is duidelijk te maken wat JudoReg is, een tweede punt is de operationalisering technische organisatie/invulling. De voorliggende notitie moet gezien worden als een toelichting voor de gebruiker van JudoReg bij de gebruiksvoorwaarden (thans bijlage 1).
 - Marc van Opijnen vult aan dat helder moet zijn dat het doel van de standaard is dat doctrinaire objecten een ID krijgen en een aantal metadata. Het register is nodig om op minstens een centrale plek een ID op te kunnen vragen.
 - Na afstemming door Lucien de Moor van bovengenoemde met de opdrachtgever voor de realisatie van JudoReg (Stuurgroep CMVA) zal het stuk worden aangepast naar een document met gebruiksvoorwaarden en een separaat document met toelichting op de doelstelling en het gebruik van JudoReg.
-
- De Voorzitter geeft aan dat nu uitgevers wel meedoen aan de operationalisering van de JCDI standaard, maar niet aan JudoReg als landelijk register, afspraken gemaakt moeten worden over de concretisering van de federatieve opzet. Oogmerk daarbij is om de gebruiker minimale overlast van deze opzet te geven.
 - Lucien de Moor meldt dat hier in februari de gesprekken over zijn gestart. We zijn in gesprek over de federatieve aanpak. De vraag is aan de uitgevers wanneer zij verwachten hun registers operationeel te hebben. Zodra dit duidelijk is, dan kijken we weer verder.
 - Voor de federatieve zoekmogelijkheden zullen KOOP en uitgevers gezamenlijk een convenant opstellen. Daar kan dan voor de gebruikers van de registers een aanvullende toelichting op worden gemaakt.
 - Zwier Dullink biedt zich graag aan als leken tegenlezer voor de toelichtingen.
 - Concrete vraag op dit moment is welke nummerreeksen de uitgevers willen gaan gebruiken; verzoek is dit aan de hand van de in de vorige vergadering ingebrachte beschikbare nummerreeksen aan KOOP door te geven.

5 Notitie wensen Kluwer voor Juriconnect 2.0

- Simon van der Linde geeft aan dat de notitie niet zozeer is geschreven als kijk op nieuwe activiteiten voor het platform omdat hij denkt dat die er minder zijn. We zijn met de standaarden redelijk klaar en moeten nu naar een beheerfase.
- Er is enige verwarring in de vergadering omdat een stuk werd verwacht met wensen van Kluwer voor doorontwikkeling van de standaarden. Dit mede ter bepaling van onderwerpen voor de Special Interest Groups.
- De Voorzitter geeft aan dat, zoals eerder in de stuurgroep is besloten, hijzelf in samenspraak met Gert Meydam en Lucien de Moor zich zou buigen over de organisatie van het platform naar de toekomst; uit te werken in een uitgangspuntennotitie. Hij ziet het stuk van Kluwer als input daarvoor.
- Gert Meydam merkt op dat hij – afgezien van voorgaande – gelet op de sessie in Zeist in elk geval verwacht had dat Kluwer de kant van de gebruikers meer naar voren zou laten komen; in de geschetste opzet hebben de informatieleveranciers nog meer de bepalende rol.
- Jan-Willem de Koning is het er mee eens dat de gebruiker in de toekomstige organisatorische invulling een meer prominente rol zou moeten krijgen.
- De Voorzitter geeft aan dat hem ook is opgevallen dat de gebruiker niet in de considerans voorkomt en in de governance op de tweede of derde plaats. Het uitgangspunt om alle partijen aan tafel te hebben, lijkt te worden losgelaten. Dit maakt het wel belangrijk om te zien hoe we weer tot een gedeeld beeld komen. Het stuk wordt inhoudelijk niet verder besproken maar zal als aangegeven door hem worden meegenomen als input bij de uit te werken uitgangspuntennotitie.

6 Een juridische citatie-index

Wirt Soetenhorst geeft aan mede gelet op de tijd en de intensieve voorgaande discussies dit onderwerp door te willen schuiven naar een volgende vergadering.

7 Onderwerpen werkgroep/SIGs

Naar aanleiding van het ingebrachte lijstje met mogelijke onderwerpen zal Dick van den Berg met Marc van Opijnen afstemmen welke onderwerpen in welke prioriteit op welk moment aan de orde zouden moeten komen. Waar deze in een heldere vraagstelling kunnen worden uitgewerkt, zal dit aan de leden worden voorgelegd om te zien wie daarin wil meedenken.

8 Volgende vergadering

Vrijdag 29 september 2017 van 10.00 – 12.00 uur

Locatie: Belastingdienst, Herman Gorterstraat 75 te Utrecht, vergaderzaal C0.16

Actielijst

	Eigenaar	Omschrijving	Datum opvoer	Stand van zaken
1	GM/JS	Organiseren nieuwe “Kneuterdijk-sessie”	16-6-2017	Wacht op voldoende content in JudoReg
2	JS	Afstemmen inbreng in de stuurgroep vanuit de wetenschap met C. Prins	16-6-2017	Afspraak is gemaakt
3	GM/JS/LdM	Uitgangspuntennotitie doorstart Juriconnect opstellen	24-6-2016	Loopt
4	SvdL/JWdK	Uitsluitel over realisatie eigen registers	16-6-2017	
5	LdM	Bijwerking stuk inzake federatief zoeken	16-6-2017	Op te pakken na actiepunt 4
6	LdM	Afstemming voorstel gebruiksvoorwaarden JudoReg met opdrachtgever CMVA en terugkoppeling in stuurgroep Juriconnect	16-6-2017	
7	LdM/DvdB	Versie 1.0 maken van gebruiksvoorwaarden met separate toelichting	16-6-2017	Op te pakken na actiepunt 6
8	SvdL/JWdK/ LdM	Convenant maken voor federatieve doorzoekbaarheid JudoReg en doctrineregisters van uitgevers	16-6-2017	Op te pakken na actiepunt 5
9	JWdK	N.a.v. reacties probleemstelling IE metadata bijwerken	16-6-2017	
10	DvdB/MvO	Onderwerpen voor SIGs afstemmen	16-6-2017	